

THE GOOD D LIVING SCORE

Document de référence V4.1
avril 2025

JJA



Sommaire

1.1	Constats	4
1.2	Pourquoi avoir créé notre propre notation RSE ?	5
1.3	Les produits concernés par The Good Living Score.....	6
2.	Présentation The Good Living Score.....	7
2.1	Définition	7
2.1.1	Les coûts avérés	9
2.1.2	Les coûts d'usage potentiel.....	9
2.2	Explication de l'identité visuelle	10
2.3	Formule de calcul.....	11
2.4	Caractéristiques des six (6) catégories et probabilités du modèle The Good Living Score..	12
2.4.1	Les catégories aux valeurs finies	12
2.4.2	Les catégories aux valeurs infinies	12
2.5	Valeurs numériques et valeur-étalon.....	13
2.6	Echelle The Good Living Score.....	15
2.7	Caractérisation des (6) impacts environnementaux	15
2.7.1	Étude environnementale des matières des Produits.....	15
2.7.2	La comptabilité environnementale	16
2.7.3	Choix des bases d'indicateurs d'impacts environnementaux	17
2.7.4	Définition des impacts environnementaux	18
2.7.4.1	Le changement climatique approché par les émissions de gaz à effet de serre	18
2.7.4.2	La pollution de l'air qui est à l'origine notamment de problème de santé humaine.....	18
2.7.4.3	La pollution de l'eau est à l'origine des problèmes de santé humaine.....	18
2.7.4.4	L'utilisation des sols et de la biodiversité qui engendre une perte de services écosystémiques.....	18
2.7.4.5	La production de déchets qui génèrent des nuisances pour les riverains et peuvent causer une pollution des sols.....	18
2.7.4.6	La consommation d'eau qui peut causer des problèmes d'accès à l'eau potable et d'épuisement des ressources	19
2.7.5	Concordance des impacts environnementaux The Good Living Score avec le Product Environmental Footprint.....	19
2.8	Détail des six (6) catégories The Good Living Score.....	20
2.8.1	Catégorie 1 - Coût environnemental du transport	21
2.8.2	Catégorie 2 – Coût environnemental du produit.....	22
2.8.3	Catégorie 3 – Durabilité potentielle	24

2.8.4 Catégorie 4 – Réparabilité.....	25
2.8.5 Catégorie 5 - Recyclabilité.....	26
2.8.6 Catégorie 6 – Conditions de travail.....	26
2.9 Source des catégories.....	27
2.10 Ce que The Good Living Score ne prend pas en compte.....	28
3. Score Carbone des Produits.....	29
4. Exemples de Produits évalués par The Good Living Score	35
5. Amélioration continue	35
5.1 Stratégie RSE	35
5.2 Gouvernance The Good Living Score	36
5.3 Mécanisme de remontée des demandes d’information consommateurs et fournisseurs	36
5.4 Progression de l’offre Produits	36
5.3.1 Formation des équipes d’acheteurs et de l’offre Produits.....	37
5.2.2 Le simulateur The Good Living Score	37
5.3 L’implication des parties prenantes The Good Living Score	37
5.3.1 Les experts métiers JJA	37
5.3.2 Les fournisseurs	37
5.3.3 Nos partenaires sociétaux	38
5.3.4 Les consommateurs	38
5.3.5 Les entreprises embarquées	39
5.3.6 Les acteurs du marché.....	39
5.4 Mise à jour de l’application	39
5.4.1 Fréquence de mise à jour des catégories	39
5.4.2 Fréquence de mise à jour des impacts environnementaux	40
5.4.3 Fréquence de revue des fonctionnements du système d’information	40
6.AFNOR Certification.....	41
ANNEXE 1.....	42

1. Introduction

1.1 Constats

Face aux enjeux actuels (i) d'épuisement des ressources et de la biodiversité, (ii) de la pollution des océans et de l'air, (iii) de la génération de déchets, (iv) des enjeux climatiques et (v) des conditions de vie humaines, le groupe JJA a souhaité non seulement réduire son impact sur son environnement mais également lutter contre la défiance grandissante des consommateurs. En effet, nous-même, en tant que consommateur, nous sommes de plus en plus nombreux à nous soucier de l'impact environnemental et sociétal des produits que nous consommons.

Nous sommes convaincus que nous ne parviendrons pas à relever tous ces défis en travaillant chacun de manière isolée. L'enjeu exige un effort collectif réunissant entreprises, institutions, experts et consommateurs.

Depuis plus de 45 ans, notre vocation est de permettre au plus grand nombre d'avoir accès au design, à la qualité et à l'innovation. Être fier de sa maison va désormais de pair avec des choix plus responsables, plus respectueux de l'humain et de l'environnement.

C'est pourquoi, au sein de JJA, nous abordons une nouvelle dimension. Nous sommes convaincus que tous ensemble, collaborateurs de JJA, fournisseurs, distributeurs, partenaires et consommateurs, nous pouvons être les co-créateurs d'un univers de la maison plus durable. Conscients de ces enjeux mondiaux, le groupe JJA s'est engagé dans une démarche d'amélioration continue de sa responsabilité environnementale et sociétale baptisée « *The Good Living Project* ». Pour structurer cette démarche et atteindre nos objectifs, nous nous appuyons sur 4 piliers forts et identifiables.

Chaque pilier nous guide au quotidien dans la mise en place et la réalisation de nos différentes actions.

Les 4 piliers sont :

1. **Préserver le monde qui nous entoure**, en augmentant la part des références issues d'une démarche d'éco-conception et en réduisant nos émissions de gaz à effet de serre
2. **Favoriser une consommation plus responsable**, en concevant des outils et démarches permettant d'accompagner nos clients et consommateurs vers une consommation plus durable
3. **Faire vivre le potentiel humain dans notre chaîne de valeur**, en faisant de l'éthique et des valeurs de JJA le socle des relations au sein de sa chaîne de valeur
4. **Collaborer avec et pour nos communautés**, en encourageant la solidarité à travers des partenariats en lien avec l'identité de chacune de nos marques.

1.2 Pourquoi avoir créé notre propre évaluation RSE ?

Pour faire des choix de produits de manière éclairée, les consommateurs ont besoin d'informations compréhensibles et dignes de confiance. Or jusqu'à présent, ces informations n'existent pas dans un format transparent et pratique à utiliser pour les produits de décoration.

En effet, nous avons testé des outils présents sur le marché mais au regard de l'étendue de l'offre proposée, du modèle visé par JJA et de notre ambition RSE, ces outils étaient :

- Trop orientés « environnement » et/ou uniquement orienté « meubles » donc, trop sectoriels ;
- Trop restrictifs car focalisé sur l'empreinte carbone (approche monocritère). Cette approche produit ne nous semblait pas suffisamment complète en termes de restitution.
- Peu probants : l'Analyse de Cycle de Vie (« ACV ») des produits ne permettaient pas de comparer 2 options de produits alors que l'euro le permet.

C'est pour ces raisons que JJA a créé The Good Living Score dont la robustesse et la fiabilité des dispositions ont été évaluées par l'organisme indépendant AFNOR Certification.

The Good Living Score résume – sur une échelle de cinq (5) niveaux - les impacts environnementaux et sociétaux d'un produit de décoration :

1. Impact très faible,
2. Impact faible,
3. Impact modéré,
4. Impact important,
5. Impact négatif fort.

Les spécialistes de ces sujets parlent d'« éco-socio-conception » du produit.

The Good Living Score ne mesure donc pas l'efficacité du produit, ni ses effets sur la santé de chacun, mais **son respect de la nature et de la société dans son ensemble**. Au sein de JJA, on estime qu'un produit commence à être éco-socio-conçu dès lors qu'il a un impact modéré.

² Résultat de la mesure effectuée sur les données 2022. La méthode Bilan carbone® contient elle-même 30% d'incertitudes.

Impacts environnementaux des Produits et du transport, empreinte carbone, certifications officielles, conditions de travail, au total pas moins de vingt-huit (28) paramètres, six (6) catégories, six (6) impacts environnementaux et treize (13) impacts sociaux sont passés au crible pour attribuer à chaque produit une note environnementale et une note sociale dont le score est résumé sur une échelle de 5 niveaux d'impacts (cf. Annexe n°1 du présent document de référence).

The Good Living Score a été conçu par JJA pour pouvoir évaluer tous les Produits du Groupe. Toutes nos marques ont commencé à l'utiliser en 2024 et nous afficherons progressivement les notations sur nos fiches Produits, à partir de 2025.

[Découvrir la vidéo explicative >](#)



1.3 Les produits concernés par The Good Living Score

Les Produits concernés par The Good Living Score sont des produits de décoration mis en vente par JJA à travers ses trois (3) marques référentes (Atmosphera, Hespéride et 5five) dans les univers ci-contre :

- mobilier de Jardin,
- décoration d'intérieur,
- utilitaire de la maison,
- art de la table.

A terme, ce seront 100%
de nos références produits
qui seront évaluées par The Good Living Score.

2. Présentation

The Good Living Score

The Good Living Score, est un outil pour aider :

1. Les équipes de l'offre de JJA à améliorer l'empreinte RSE des Produits avec ses fournisseurs
2. Nos clients à référencer les Produits en connaissance de cause.
3. Les consommateurs à choisir - au travers une communication juste et adaptée - les Produits.

Un « bon » Produit de décoration responsable au sein de JJA, est un Produit :

- fabriqué dans des conditions de travail acceptables
- avec des matières à impacts environnementaux réduits et idéalement labellisées pour assurer leur traçabilité
- transporté avec des modes de transports moins polluants
- utilisé le plus longtemps possible
- réparable avec une mise à disposition de pièces détachées pour allonger sa durée d'utilisation
- recyclable

L'objectif The Good Living Score est d'apporter de l'information aux consommateurs.

2.1 Définition

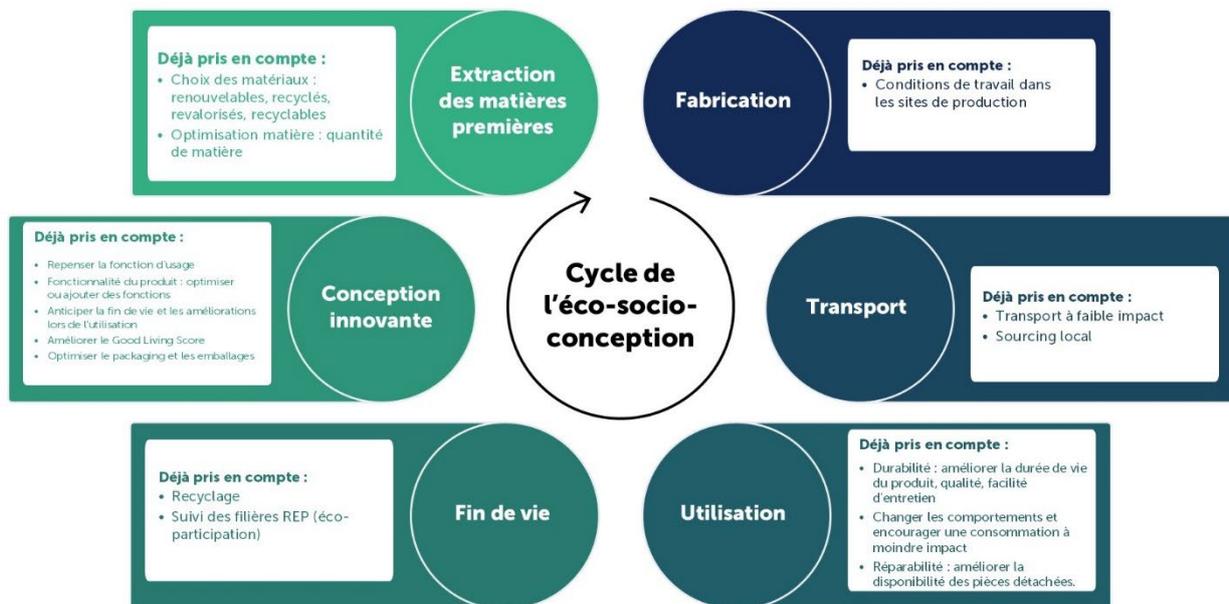
La conception a été réalisée en 2020, puis en 2022, JJA a développé son application métier RSE baptisée « The Good Living Score ». Cet outil informatique permet de calculer de façon systématique et objective le score RSE des Produits. Il donne les moyens de piloter les axes d'amélioration de la performance environnementale et sociale de notre offre de décoration.

The Good Living Score est un outil qui se veut fiable, transparent et utile pour nous aider à développer des produits plus respectueux de la planète et pour permettre à chacun de choisir ses produits en toute connaissance de cause.

Une notation pensée pour être comprise par tous, simple, accessible et expliquée point par point. Plus qu'un score, The Good living Score est une approche et un outil qui permet de faire des choix éclairés, en accord avec ses convictions et de consommer de manière plus responsable.

The Good Living Score permet aussi de nous faire progresser. Ses critères d'une part, guident nos équipes pour améliorer l'éco-socio-conception des Produits et d'autre part, encouragent nos marques à s'engager dans des programmes en faveur de la biodiversité (ex : Planète Mer), de l'éducation (ex : IECD) ou de l'amélioration des conditions de travail (ex : amfori).

De sa production à sa fin de vie en passant par son utilisation, un Produit peut avoir des répercussions sur l'environnement de manière directe ou indirecte. L'ACV permet de connaître son impact global sur la planète au cours de son existence. L'idée est d'encourager la



fabrication de produits éco-responsables et donc les moins polluants possible. Cette méthode permet de mesurer lors de leur fabrication, les effets de chaque Produit sur l'environnement au travers de six (6) grandes catégories. L'ACV apporte ainsi une vision globale des ressources nécessaires et des diverses pollutions engendrées par la fabrication et l'utilisation d'un Produit. Cette méthode montre où se situent les vrais enjeux.

Cette empreinte RSE The Good Living Score reprend les étapes du cycle de vie de l'éco-conception tout en tenant compte des conditions de travail de nos fabricants pour aboutir à un affichage autour des six (6) catégories suivantes :

1. Conditions de travail du site de fabrication
2. Impacts environnementaux des Produits
3. Impacts environnementaux du transport
4. Réparabilité des produits
5. Durabilité potentielle des Produits
6. Recyclabilité des Produits

Ces six (6) catégories peuvent être analysées à travers deux (2) prismes :

- les coûts avérés et
- les coûts d'usage potentiels.

2.1.1 Les coûts avérés

Les coûts avérés sont les éléments mesurables et reconnus comme vrais.

Ils concernent trois (3) catégories de The Good Living Score :

1. Catégorie transport (modes de transports, distances en km et impacts environnementaux³),
2. Catégorie produit (natures des matières, poids des matières et impacts environnementaux⁴)
3. Catégorie Conditions de travail (audit social des sites de fabrication⁵)

2.1.2 Les coûts d'usage potentiel

Les coûts d'usage potentiel sont des éléments qui expriment des caractéristiques possibles des produits relatives à :

1. la réparabilité : 4 niveaux identifiés (SAV N/A, SAV0, SAV1 et SAV2)
2. la durabilité potentielle : 6 durées de vie potentielles (1 mois, 6 mois, 1 an, 2 ans, 5 ans et 10 ans)
3. la recyclabilité : liste de 4 libellés de valeurs possibles (recyclabilité inf. à 50%, 50%, 70%, 95%)
- 4.

³ Pour les impacts environnementaux du transport la source est scientifique : Base Impact de l'ADEME et base EcoInvent ; les distances en km proviennent de tables réelles ainsi que les modes de transports.

⁴ Pour les impacts environnementaux du produit la source est scientifique Base impact de l'ADEME et base EcoInvent ; les poids des matériaux sont réels.

⁵ La source de cette donnée est le rapport d'audit social du site de fabrication du produit

2.2 Explication de l'identité visuelle

Le choix de l'identité graphique The Good Living Score⁶ s'est orienté autour du logo de la stratégie RSE The Good Living Project et de son symbole de la planète. La planète symbolise l'ouverture sur le monde et la dimension internationale des approvisionnements de JJA.

Pour qu'il soit complet et fiable, le calcul d'un score d'éco-socio-conception est un exercice complexe. Notre principal défi a donc été de le rendre compréhensible et facilement utilisable par tous.

Ainsi, chaque Produit est associé à un des cinq (5) niveaux The Good Living Score qui mesure son niveau d'éco-socio-conception du moins fort au plus fort : Impact très faible, impact faible, impact modéré, impact important et impact négatif fort.



⁶ A = RVB (0, 158, 116), B = RVB (47, 177, 131), C = RVB (241, 191, 79), D = RVB (209, 118, 79), E = RVB (209, 79, 113)

2.3 Formule de calcul

GOOD LIVING SCORE

**Empreinte
Cycle de Vie produit**

=
X

**Empreinte
Sociale de fabrication**



L'objectif de The Good Living score est d'avoir le plus faible impact sur l'environnement et la société soit un impact très faible ou faible.



Le score de chaque Produit est obtenu à partir de l'évaluation de six (6) catégories, vingt-huit (28) paramètres, six (6) impacts environnementaux et treize (13) impacts sociaux (cf. tableau Annexe 1 du présent document de référence). Chaque Produit obtient un score appelé « **The Good Living Score** », synthèse du calcul des six (6) catégories.

2.4 Caractéristiques des six (6) catégories et probabilités du modèle The Good Living Score

2.4.1 Les catégories aux valeurs finies

Quatre (4) catégories sur six (6) sont composées d'une **liste de « libellés de valeurs » finies**⁷ :

1. Conditions de travail : liste de 5 libellés de valeurs possible (audit social, A, B, C, D et E)
2. Réparabilité des Produits : liste de 4 libellés de valeurs possible (SAV N/A, SAV0, SAV1 et SAV2)
3. Durabilité potentielle des Produits : liste de 6 libellés de valeurs possible (1 mois, 6 mois, 1 an, 2 ans, 5 ans et 10 ans)
4. Recyclabilité des Produits : liste de 4 libellés de valeurs possible (recyclabilité inférieure à 50%, 50%, 70%, 95%)

2.4.2 Les catégories aux valeurs infinies

Les deux (2) catégories restantes présentent une **infinité de valeurs numériques** qui sont par définition intrinsèquement liées à la nature même du Produit (poids et matériaux qui le composent) :

1. Transport : liste de 10 valeurs numériques possibles couvrant l'ensemble de la distribution des valeurs d'impacts « transports » et « produits » observés
2. Produits : liste de 10 valeurs numériques possibles couvrant l'ensemble de la distribution des valeurs d'impacts « transports » et « produits » observés.

Au regard de l'ensemble des choix de valeur qui composent chaque catégorie, il en résulte 4800 combinaisons⁸ nous permettant d'apprécier la distribution potentielle et exhaustive The Good Living Score.

⁷ Les explications plus détaillées des catégories sont au chapitre 2.5 du présent document de référence.

⁸ (Durabilité potentielle (6) x réparabilité (4) x recyclabilité (4) x conditions de travail (5) x transports + produits (10))

**Résultats obtenus sur la distribution potentielle
des 4800 combinaisons testées dans The Good Living Score**

Good Living Score	Nombre de références	Répartition théorique
Impact fort	2 748	57%
Impact important	695	14%
Impact moyen	527	11%
Impact modéré	366	8%
Impact très modéré	464	10%
Total	4 800	100%

Sur les 4 800 combinaisons, près de 2700 combinaisons (soit 57%) ont un impact fort. Seulement 10 % ont un impact très modéré. Cette distribution démontre l'exigence de l'approche The Good Living Score.

2.5 Valeurs numériques et valeur-étalon

Les libellés de chaque catégorie (ex : SAV0, SAV1, etc.) sont associés à une valeur numérique permettant d'exprimer dans une unité de valeur comparable les composants The Good Living Score.

Durabilité potentielle	
Libellé	Valeur numérique
1 mois	0,1
6 mois	0,25
12 mois	0,5
24 mois	1
60 mois	2,5
120 mois	5

Réparabilité	
Libellé	Valeur numérique
SAV 0	0,5
SAV 1	1
SAV 2	2
SAV N/A	1

Recyclabilité	
Libellé	Valeur numérique
No	0,1
Low	1
Medium	1,5
High	2

Conditions de travail	
Libellé	Valeur numérique
A	0,1
B	0,5
C	1
D	1 000
E	100 000

Une valeur-étalon par catégorie (pour les catégories ayant une liste de valeurs finies) symbolise la valeur minimale cible neutre à partir de laquelle :

- toute performance supérieure est appréciée
- toute performance inférieure est dégradée.

Cette valeur-étalon est identifiable dans ce document par le **surlignage Doré**.

Catégories avec une valeur-étalon	Performance inférieure à l'étalon	Etalon Valeur neutre 1	Performance supérieure à l'étalon
Durabilité potentielle	Coefficients dégradants (Inférieur à 1)	2 ans	Coefficients améliorants (Supérieur à 1)
Réparabilité		SAV1 <i>Pièces détachées pour couvrir les 1ères défaillances</i>	
Recyclabilité		Moins 50% de matières recyclables	
Conditions de travail		Résultat de l'audit social doit être acceptable (C)	

Notre Produit de référence / profil idéal de la référence étalon (The Good Living) a :

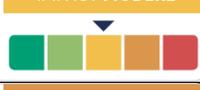
1. une durabilité potentielle de minimum 2 ans
2. des pièces détachées disponibles
3. au moins 50% des matériaux recyclables
4. été fabriqué dans un site où les conditions de travail sont acceptables avec un score minimum C de l'audit social
5. Moins d'1€ d'impact environnemental transports + produits.

Pour avoir un The Good Living score avec un impact modéré, l'impact environnemental des catégories Transports et Produits (numérateur) ne doit pas dépasser la valeur d'un (1) € selon la méthode de comptabilité environnementale.

$$\frac{\text{Transport} + \text{Produit (1)}}{\text{Durabilité Potentielle (1)} * \text{Réparabilité (1)} * \text{Recyclabilité (1)}} * \text{Conditions de travail (1)}$$

2.6 Echelle The Good Living Score

The Good Living Score se répartit en cinq (5) niveaux de notation :

Nouvelle échelle	IMPACT RSE	Traduction en communication	The Good Living Score (interne)
< 0,1	Très faible	 IMPACT TRÈS FAIBLE 	A
< 1	Faible	 IMPACT FAIBLE 	B
< 10	Modéré	 IMPACT MODÉRÉ 	C
< 100	Important	 IMPACT IMPORTANT 	D
> ou égal 100	Négatif fort	 IMPACT FORT 	E
Scores incomplets pour critères TRANSPORTS et PRODUITS	Non Applicable		N/A

2.7 Caractérisation des (6) impacts environnementaux

2.7.1 Étude environnementale des matières des Produits

En 2021, JJA a étudié six (6) impacts environnementaux des matières qui composent les Produits :

1. le changement climatique approché par les émissions de gaz à effet de serre (kg CO₂eq)
2. la pollution de l'air qui est à l'origine notamment de problèmes de santé humaine ((kg PM₁₀, PM₂₅, NO_x, NH₃, SO₂, VOC).
3. la pollution de l'eau également à l'origine de problèmes de santé humaine (kg de polluants dans l'eau)
4. l'utilisation des sols et de la biodiversité qui engendre une perte de services écosystémiques (m²)
5. les déchets qui génèrent des nuisances pour les riverains et peuvent causer une pollution des sols (kg de déchets dangereux et non-dangereux)
la consommation d'eau qui peut causer des problèmes d'accès à l'eau potable et d'épuisement des ressources (m³).

2.7.2 La comptabilité environnementale

« La science ne dit pas la vérité mais elle s'en rapproche »

La comptabilité environnementale se traduit par l'ACV simplifiée des Produits se traduisant par des résultats en euros.

Les méthodes EP&L¹⁰ et Thésaurus-Eco2 qui contient un savoir-faire en Analyse de Cycle de Vie (Goodwill Management – Groupe Baker Tilly) permettent de financiariser en euros des quantités de matières (tonnes, hectares, etc.).

La normalisation financière consiste à exprimer les différents impacts dans une même unité afin de permettre leur somme et/ou leur comparaison. Nous avons fait le choix d'une normalisation sur base financière : l'unité commune est l'euro.

Cette méthode de calcul :

- est perfectible car la science est au début du calcul des impacts environnementaux
- permet d'éviter le greenwashing
- permet d'avoir un point de départ global pour progresser
- permet de donner une valeur aux choses.

Les impacts mondiaux sont financiarisés de la même façon quel que soit le lieu d'occurrence de l'impact.

Par exemple : une tonne de CO2 émise en Afrique du Sud aura le même coût qu'une tonne de CO2 émise en France.

A l'inverse, les impacts localisés ont un coût différent selon leur lieu d'occurrence. Cela s'explique par les spécificités locales. Par exemple : le coût de la consommation d'eau dépendra directement du niveau de stress hydrique du pays.

Le cabinet Goodwill-management a réalisé et fourni une base d'impacts environnementaux pour les matières qui composent les produits et les transports. Cette base comprend tous les éléments constitutifs des Produits mis sur le marché par JJA et de leurs transports jusqu'à nos entrepôts. Pour chacun des éléments, la base recense ses différents impacts environnementaux.

La démarche proposée par le cabinet Goodwill-management , pionner dans le capital immatériel permet une comparaison entre matériaux et entre modes de transport pour un nombre réduit d'impacts environnementaux.

¹⁰ Environmental Profit & Loss

Pour ce faire, la démarche repose sur deux (2) étapes principales :

1. L'identification des impacts pour les matières et transports : les bases d'indicateurs d'impact environnementaux peuvent référencer un grand nombre d'impacts différents, il a donc été nécessaire d'en sélectionner un nombre exploitable
2. La normalisation des impacts sur une base financière : les indicateurs d'impact environnementaux possèdent tous des unités différentes (ex : tonnes de déchets, incidence de maladie, éq. kBq U235, etc), il faut donc les ramener à une unité commune afin de pouvoir les sommer et/ou les comparer. Ici, l'unité commune est l'euro.

2.7.3 Choix des bases d'indicateurs d'impacts environnementaux

Nous avons fait le choix de travailler avec les deux (2) bases suivantes :

1. la Base Impacts® développée par l'ADEME faisant référence pour l'affichage environnemental des produits (gratuite), version v2.01
2. la base EcolInvent®, référence dans le domaine des données d'écobilan (2500 utilisateurs dans plus de 30 pays (payante), version 3.7.1

Après consultation d'un ACV du CIRAIG¹², nous avons retenu les méthodes d'allocation cut-off¹³ et de LCIA ReCiPe (midpoint) (H) V1.13 no LT¹⁴.

De quoi rendent compte ces bases ?

Ces bases fournissent des indicateurs liés aux émissions et à la consommation de ressources, pour la mise à disposition de ces matières par le fabricant. Ces indicateurs comptabilisent les émissions dans l'eau, l'air et les sols ainsi que les ressources consommées pour chaque étape de fabrication d'une matière.

Il s'agit d'une logique cycle de vie : c'est tout ce qui a été nécessaire pour mettre cette matière à disposition de son utilisateur.

Recherche des matières et modes de transport dans les bases reconnues d'indicateurs d'impact environnementaux

La première étape a été d'identifier quelles étaient les matières pour lesquelles des indicateurs existaient.

Des indicateurs existent seulement si des ACV ont été menées sur les produits et si celles-ci sont publiées. Pour cela nous avons consulté deux (2) bases de données environnementales : EcolInvent® et Base Impacts® de l'ADEME.

Chaque matière référencée présente une géographie, il s'agit de la zone de production où sont donc évalués les impacts. Lorsque la zone géographique est « Global » il s'agit des émissions moyennes pour la production de cette matière quel que soit son lieu de production.

¹² Centre international de référence sur le cycle de vie des produits, procédés et services

¹³ En approche cut-off, on considère 0% de l'impact du recyclage au générateur du déchet 100% à l'utilisateur du déchet

¹⁴ LCIA = Life Cycle Impact Assessment Méthode adaptée à l'évaluation dans un système Européen.

Certaines matières n'étaient pas référencées, pour ces dernières, nous avons fait le choix d'extrapoler les indicateurs (moyenne ou prorata) sachant que la base de données sera mise à jour chaque année avec des données de plus en plus fiables.

2.7.4 Définition des impacts environnementaux

2.7.4.1 Le changement climatique approché par les émissions de gaz à effet de serre

L'impact environnemental des émissions en Gaz à Effet de Serre est calculé à partir de la valeur du coût social du carbone, issue du rapport « La valeur de l'action pour le climat », appelé aussi « **Rapport Quinet** ». La valeur retenue pour l'évaluation est de 36 \$/tonne (valeur exprimée en \$2007). Cette valeur a été convertie en €2021 en utilisant les cours officiels et en tenant compte de l'inflation.

2.7.4.2 La pollution de l'air qui est à l'origine notamment de problème de santé humaine

Les rejets atmosphériques de polluants ont plusieurs conséquences :

- impacts sur la santé humaine : augmentation des maladies respiratoires et cardiaques et morts prématurées imputables à la dégradation de la qualité de l'air. Ils représentent 88% des impacts
- impacts sur la visibilité : impacts sur le transport aérien, sur la valeur d'agrément et sur l'impact sur la valeur résidentielle. Ils représentent 8% des impacts
- impacts sur l'agriculture : baisse du rendement agricole attribuable à la dégradation de la qualité de l'air et aux pluies acides. Ils représentent 4% des impacts.

2.7.4.3 La pollution de l'eau est à l'origine des problèmes de santé humaine.

Les pollutions évaluées ici sont celles liées aux émissions d'azote dans les eaux marines et de phosphore dans les eaux douces. Le calcul repose sur la méthode du consentement à payer indexé par le potentiel d'eutrophisation de l'azote et du phosphore en eau douce et en eau de mer.

2.7.4.4 L'utilisation des sols et de la biodiversité qui engendre une perte de services écosystémiques

Chaque hectare bâti et cultivé correspond à une perte totale ou partielle de la valeur environnementale initiale de cette surface. Les différents usages du sol entraînent différents pourcentages de perte de la valeur environnementale initiale de cette surface. Ce pourcentage de perte est obtenu en combinant des données relatives à la diversité d'espèces et à la biomasse. La valeur environnementale initiale est obtenue à partir de la base de données TEEB (The Economics of Ecosystems & Biodiversity) faisant référence.

2.7.4.5 La production de déchets qui génèrent des nuisances pour les riverains et peuvent causer une pollution des sols

La production de déchets a plusieurs conséquences :

- des émissions de gaz à effet de serre causées par le traitement par stockage ou incinération, desquels sont déduites les émissions évitées grâce à la production d'énergie grâce à ces procédés de traitement
- des émissions de polluants atmosphériques dans le cas d'un traitement par incinération avec ou sans récupération d'énergie
- un risque d'écoulement de lixiviat dans les sols dans le cas d'un traitement par stockage
- une baisse de la valeur résidentielle des logements situés à proximité d'une installation de traitement des déchets, valorisables ou non.

2.7.4.6 La consommation d'eau qui peut causer des problèmes d'accès à l'eau potable et d'épuisement des ressources

La valeur que nous calculons en euro est basée sur deux (2) impacts :

- L'impact sur la santé des populations sur deux (2) critères : les maladies liées à l'hygiène et la malnutrition inhérente à un manque d'irrigation pour l'agriculture. Ces problématiques sont très liées au niveau de vie des populations et au niveau de stress hydrique dans les différents pays. Par exemple : l'impact en France est négligeable.
- L'impact sur l'épuisement des ressources en eau douce des différents pays. Cet impact est particulièrement important dans les pays disposant de faibles ressources en eaux douces renouvelables.

2.7.5 Concordance des impacts environnementaux The Good Living Score avec le Product Environmental Footprint

Les impacts environnementaux The Good Living Score concordent avec les seize (16) impacts Product Environmental Footprint (PEF)¹⁶.

Tableau d'équivalence– PEF - impacts environnementaux The Good Living Score			
Catégories d'impacts (source CGDD)	PEF		The Good Living Score
Climat	1	Le changement climatique	1.3.4.1 Le changement climatique 2.3.4.5 La production de déchets
Biodiversité	2	L'acidification	2.3.4.2 La pollution de l'air 2.3.4.3 La pollution de l'eau
	3	L'eutrophisation terrestre	2.3.4.4 L'utilisation des sols et de la biodiversité
	4	L'eutrophisation marine	2.3.4.3 La pollution de l'eau
	5	L'eutrophisation en eau douce	2.3.4.3 La pollution de l'eau
	6	L'écotoxicité de l'eau douce	2.3.4.6 La consommation d'eau 2.3.4.3 La pollution de l'eau
	7	L'usage des terres	2.3.4.4 L'utilisation des sols et de la biodiversité
Santé environnementale	8	L'appauvrissement de la couche d'ozone	2.3.4.2 La pollution de l'air
	9	La radiation ionisante	2.3.4.2 La pollution de l'air
	10	La formation photochimique d'ozone	2.3.4.2 La pollution de l'air
	11	La toxicité humaine non cancérigène	2.3.4.2 La pollution de l'air
	12	La toxicité humaine cancérigène	2.3.4.2 La pollution de l'air
	13	Les particules fines	2.3.4.2 La pollution de l'air 2.3.4.5 La production de déchets
Ressources	14	L'épuisement des ressources en eau	2.3.4.6 La consommation d'eau
	15	L'épuisement des ressources énergétiques non renouvelables	2.3.4.1 Le changement climatique
	16	L'épuisement des ressources minérales non renouvelables	2.3.4.4 L'utilisation des sols et de la biodiversité

Par ailleurs, JJA suit de près les travaux d'affichage environnemental pilotés par le ministère de la transition écologique et l'ADEME.

2.8 Détail des six (6) catégories The Good Living Score

¹⁶ Le PEF n'est pas une réglementation et ne présente donc pas de caractère obligatoire. Il s'agit davantage d'une méthodologie. https://green-business.ec.europa.eu/environmental-footprint-methods_en#related-documents

L’empreinte cycle de vie concerne l’impact environnemental des catégories transport et produits.

2.8.1 Catégorie 2 - Coût environnemental du transport

Il s’agit ici de calculer les impacts environnementaux du transport en amont du produit fini depuis son lieu de production vers nos entrepôts Easy Logistique exprimés en **tonne*km**.

En matière d’impact environnemental, l’unité utilisée est la tonne*km.

Les paramètres pris en compte sont :

1. les modes de transports (camion Chine, camion Europe, porte-conteneur)
2. la distance en km pour chacun des modes de transports
3. le poids des produits transportés.

Moyen de transport	Caractéristiques	Unité	Synthèse des 6 impacts environnementaux financiarisés	Facteurs d’émission CO ₂
Camion Chine	Transport, freight, lorry >32 metric ton, EUROX	tonnes*km	0,008814954	0,091557268
Camion Europe	Transport, freight, lorry >32 metric ton, EUROX	tonnes*km	0,008763302	0,088315157
Porte conteneur Maritime	Transport, freight, sea, container ship	tonnes*km	0,002003572	0,009304477

Valeur des impacts environnementaux par mode de transport utilisés lors de l’acheminement des produits JJA¹⁷

Le transport maritime est quatre (4) fois moins polluant du point de vue des impacts environnementaux que le transport routier et dix (10) fois moins d’un point de vue carbone. Ces paramètres ont ensuite été évalués à travers six (6) impacts environnementaux par distance et poids transportés.

L’impact environnemental des transports est exprimé en pourcentage par rapport à l’impact environnemental des matières.

Le rationnel technique

Sont considérées les étapes de transport suivantes :

- Usine – POL¹⁸ ou Usine-En repôt : utiliser la valeur de 300 km par défaut.
- POL – POD¹⁹ : distances en km des routes maritime
- POD - En repôt : Utiliser les distances en km
- FI : Facteur d’Impact environnemental

¹⁷ EcoInvent

¹⁸ POL = Port Of Loading

¹⁹ POD = Port Of Discharge

Formule de calcul [Usine -> POL-POD -> Entrepôt]²⁰

$$\frac{((Distance\ usine - POL\ en\ Km) * FI\ Camion) + (Distance\ POL - POD\ en\ km) * FI\ Bateau + (Distance\ POD - Entrepot\ km) * FI\ camion)) * (Poids\ conteneur\ vide\ (t) + (gross\ weight\ colis\ (t) * (\frac{nb\ pièce\ par\ conteneur}{nb\ de\ pièce\ dans\ un\ colis\ (PCB)}))}{nb\ de\ piece\ par\ conteneur}$$

Formule de calcul [Usine -> Entrepôt]

$$\frac{((distance\ usine - Entrepot) * FI\ Camion) * (Poids\ conteneur\ vide\ (t) + (gross\ weight\ colis\ (t) * (\frac{nb\ pièce\ par\ conteneur}{nb\ de\ pièce\ dans\ un\ colis\ (PCB)}))}{nb\ de\ pièces\ par\ Camion}$$

L'échelle de distribution des transports

Echelle de distribution (Tonne*km/produit)	Classement	Min	Max
Très faible	1	0	0,01 €
Faible	2	0,01	0,10 €
Moyen	3	0,10	1,00 €
Fort	4	1	5,00 €
Très fort	5	5	10,00 €

L'impact carbone du transport L'impact carbone est la résultante du nombre de *tonne*km* du transport converti avec le facteur d'émission du transport¹

Ex : [(100 tonnes de Produits transportés X 150 km) x facteur d'émission du transport concerné]

1.8.2 Catégorie 2 – Coût environnemental du produit

Il s'agit ici de calculer les impacts environnementaux des matières (hors transport amont/aval et usage) qui composent les différents éléments du Produit .

Formule de calcul

(Poids matière 1 *FI matière) + (Poids matière 2 *FI matière 2) + (Poids matière 3 *FI matière 3)

Par défaut si le poids/répartition de la matière est manquant dans Base Article, alors considérer The score Good Living comme N/A (non applicable).

Unité €

Les impacts environnementaux des matières sont exprimés en pourcentage par rapport aux impacts environnementaux des transports.

Base de données matières

²⁰ Gross weight (poids brut) = poids d'un master carton emballage inclus, PCB = Nb de pièces dans un colis/carton, Poids container vide : 3740 kg (source JJA-Easy Logistique : Checklist chargement conteneur)

- les données matières viennent de notre outil Easy Spec et le calcul du score, The Good Living dans sa globalité.
- les impacts environnementaux sont issus de la table de Goodwill Management (cf. partie 2.3 du présent document) :
 - 119 matières ont une note environnementale (complète ou partielle)
 - 179 matières ont une note environnementale extrapolée, soit l'application de la note environnementale se rapprochant le plus de la matière.

La fiabilité de chaque note environnementale est rendue visible dans nos systèmes d'informations.

Bonus matières

Dans notre formule de calcul, les labels Produits ci-dessous sont considérés comme des bonus Produit car ils permettent une traçabilité accrue des matières composant nos Produits.

Pour chaque Produit labellisé, nous lui attribuons un facteur de réduction affecté à la catégorie « Produit » par nombre de label identifié :

Labels	
Nb de labels	Bonus
0	0%
1	10%
2	20%
3	30%
4	40%

Par exemples :

- si un Produit est labellisé FSC®, alors la catégorie « Produit » se verra attribuée une réduction de 10% du coût produit
- si un Produit est labellisé FSC® et Oeko-Tex Standard 100, alors la catégorie « Produit » se verra attribuée une réduction de 20% du coût de l'impact environnemental.

Les labels Produits pris en compte sont :

- Forest Stewardship Council (FSC®)²³ (sont considérées FSC® les matières où la case « FSC validé » est « oui » dans Gaia)
- Oeko-Tex® Standard 100
- Global Recycled Standard (GRS)

²³ Si communication BtoB du Good Living Score alors oui il faut cumuler avec le critère « stock 100% FSC » car tant qu'il n'est pas activé on livre des produits pas FSC®

- Roundtable for Sustainable Palm Oil (RSPO)²⁴
- European Flax²⁵
- Organic Content Standard (OCS)²⁶

L'impact carbone des matières

*poids matière * Facteur d'émission Co2 associé*

Echelle de distribution des impacts environnementaux des produits	Classement	Min	Max
Très très modéré	1	0	0,01
Très modéré	2	0,01	1
Modéré	3	1	5
	4	5	10
Moyen	5	10	50
	6	50	100
Important	7	100	300
	8	300	500
	9	500	700
Très important	9	500	700
Fort	10	700	Infini

2.8.3 Catégorie 3 – Durabilité potentielle

Il s'agit ici de calculer la durée dans le temps d'utilisation prévisible des Produits en état d'usage normal, attendue par le consommateur et qui ne nécessite pas son remplacement.

C'est la durée pendant laquelle la fonction 1^{ère} du Produit est maintenue.

Exemples :

- une assiette en céramique, si elle n'est pas cassée sa durée d'utilisation potentielle est de plus de 120 mois
- une serviette de bain incluant son usure issue du lavage, sa durée d'utilisation potentielle est de plus de 5 ans
- un rideau, sa durée d'utilisation potentielle est de plus de 120 mois
- une bougie allumée, lorsqu'elle brûle en continu, a une durée de vie de moins d'1 mois.

La valeur de la durabilité potentielle correspond aux différentes durées de vie des Produits.

La durabilité potentielle est à distinguer de :

- la garantie légale qui couvre la prise en charge d'une réclamation du consommateur pendant deux (2) ans à partir de la date d'achat (à l'exclusion des consommables et pièces d'usures).

²⁴ A venir, certification en cours d'obtention

²⁵ A venir, certification en cours d'obtention

²⁶ A venir, certification en cours d'obtention

-de la garantie commerciale JJA qui couvre la prise en charge d’une réclamation du consommateur au-delà de la durée de la garantie légale.

Unité de temps en mois²⁷

Source : table JJA créée spécifiquement pour l’application avec la direction qualité JJA.

La durée de vie a été estimée par segmentation « colonne F » ; utiliser la table « Durée de vie » créée pour l’empreinte The Good Living.

Valeur	Coefficient Good Living
1 mois	0,1
6 mois	0,25
1 an	0,5
2 ans	1
5 ans	2,5
10 ans	5

Plus la durée d’utilisation est longue, plus les ressources (matériaux/transports) utilisées/prélevées/consommées sont amorties.

2.8.4 Catégorie 4 – Réparabilité

Il s’agit de calculer l’indice de réparabilité des Produits pris en charge par la marque. Dans la Version 1 de l’application The Good Living, ce critère est basé sur le nombre de pièces détachées inscrite dans Base Article. La valeur de la réparabilité correspond aux différents niveaux de réparabilité des Produits.

Unité : coefficient

Dans la version 1 de l’application The Good Living Score, nous utilisons le nombre de pièces détachées par Produit déclaré dans la rubrique « SAV » sur base de la règle suivante :

- SAV N/A = Si le produit ne nécessite pas de pièce détachée => coefficient de 1²⁸
- SAV0 = Si 0 référence composant dans ce bloc de la fiche d’un article => coefficient de 0,1 par défaut
- SAV1 = Si 1, 2 ou 3 références composant dans ce bloc de la fiche d’un article => coefficient de 1
- SAV2 = Si plus de 3 références composant dans ce bloc de la fiche d’un article => coefficient de 1,5

Valeur	Coefficient Good Living	Traduction Communication Publique
--------	-------------------------	-----------------------------------

²⁷ A prévoir : Dans la V2 on pourra changer à la main la durée de vie. Les équipes de l’offre doivent impérativement prévenir l’administrateur de l’application Good Living des changements opérés pour que l’application.

²⁸ Le paramétrage informatique sera disponible dans la version 2 de l’application Good Living Score

SAV N/A	1	Pas réparable par nature (new) ²⁹ « je ne nécessite pas de pièces détachée » (je n'ai pas de pièce d'usure)
SAV0	0,1	Pas de pièces détachées proposées pour les pièces d'usures
SAV1	1	« Je propose des pièces détachées pour couvrir mes 1ères défaillances »
SAV2	1,5	« Je propose des pièces détachées qui couvrent la plupart des défaillances ³⁰ »

2.8.5 Catégorie 5 - Recyclabilité

Il s'agit de savoir si les matières des Produits sont recyclables³¹. Le caractère recyclable est lié à la matière.

La recyclabilité dépend de la capacité à séparer les différents matériaux puis à les préparer en vue de leur recyclage³².

The Good Living Score ne prend pas en compte la valorisation énergétique (aussi appelée « incinération ») qui est fondée sur le pouvoir calorifique des substances des différents matériaux. La recyclabilité s'entend donc dans le contexte technico-économique actuel, fonction des technologies de tri, de recyclage et de valorisation disponibles en France.

La valeur de la recyclabilité correspond aux différents niveaux de recyclabilité des matériaux qui composent les Produits.

Unité : coefficient

Prendre les codes de la colonne Q de la « Table des matières » :

Valeur	Coefficient Living	Good	Traduction Publique	Communication
Fortement recyclable >95%	2		Entièrement recyclable	
Moyen >70 %	1,5		Moyennement recyclable	
Faible ≥ 50 %	1		Faiblement recyclable	
Non recyclable <50%	0,1		Pas recyclable	

Le Produit est considéré comme à minima recyclable si plus de 50% du poids des matières le composant est recyclable.

Le Produit ne sera pas considéré comme recyclable, si moins de 50 % du poids des matières le composant n'est pas recyclable.

2.8.6 Catégorie 6 – Conditions de travail

²⁹ Présent dans Easy Spec mais pas dans Base Article, valeur non prise en compte dans l'application Good Living

³⁰ Pourra reposer à l'avenir sur l'Analyse des modes de défaillance et de leur criticité (AMDEC)

³¹ Dans la V2, sera prise en compte le taux de recyclabilité et la mention incitant au réemploi sur le pack.

³² Définition Eco-mobilier, Recyclabilité des matériaux, 2020

Il s’agit de calculer la note sociale du site de fabrication du Produit à travers le résultat de l’audit social de l’usine qui a fabriqué le Produit.

Les codes articles sont reliés à des sites de fabrication (ou RML – *Real Manufacture Location*). Les audits sociaux³³ sont reliés aux sites de fabrication répertoriés dans M-Files avec des notes de A à E.

La valeur correspond aux résultats des audits sociaux des sites de fabrication.

Unité : Coefficients des notes

Valeur	Coefficient Living	Good	Traduction Publique	Communication
A	0,1			Très bon
B	0,5			Bon
C	1			Acceptable
D	1 000			Insuffisant
E	100 000			Très insuffisant

Si « la date d’expiration de l’audit social » \geq à + 4 ans => dégrader le critère social avec le coef inférieur.

Exemple : si audit social = B (coef 0,5) mais date limite dépassée de 4 ans, alors passer le critère social en coef 1.

Si « pas de rapport » => Facteur 100 000 par défaut, appliquer le coefficient le plus dégradé.

Treize (13) impacts sociaux sont pris en comptes notamment ainsi identifiés dans la grille d’audit social BSCI d’amfori, association d’entreprise dont JJA est membre :

- | | |
|---|--|
| 1. Système de gestion sociale et effet de cascade | 8. Pas de travail des enfants |
| 2. Implication et protection des travailleurs | 9. Protection spéciale des jeunes travailleurs |
| 3. Droits à la liberté d’association et à la négociation collective | 10. Pas d’emploi précaire |
| 4. Absence de discrimination, violence ou harcèlement | 11. Pas de travail forcé, d’esclavage moderne et de traite des êtres humains |
| 5. Rémunération juste | 12. Protection de l’environnement |
| 6. Heures de travail décentes | 13. Comportement éthique dans le cadre d’activités commerciales |
| 7. Santé et sécurité au travail | |

2.9 Source des catégories

³³ Source notation sociale : RML renseignée dans Join in.

Catégories de The Good Living Score		Sources des données
1	Transports	Impacts environnementaux : - Méthode Thésaurus-Empreinte du cabinet conseil Goodwill Management - La Base Impacts® développée par l'ADEME faisant référence pour l'affichage environnemental des produits, - La base Ecolnvent®, référence dans le domaine des données d'écobilan (2500 utilisateurs dans plus de 30 pays) Table JJA – distances et routes maritimes
2	Produits	EasySpec – Données produits (poids, matières, labels, colisage) Impacts environnementaux - Méthode Thésaurus-Empreinte du cabinet conseil Goodwill Management - La Base Impacts® développée par l'ADEME faisant référence pour l'affichage environnemental des produits, - La base Ecolnvent®, référence dans le domaine des données d'écobilan (2500 utilisateurs dans plus de 30 pays)
3	Recyclabilité	Documents des éco-organismes
4	Durabilité potentielle	Table JJA
5	Réparabilité	Bloc SAV dans Base Article pour définir la disponibilité en pièces détachées
6	Conditions de travail	Notre base fournisseurs et les données liées aux sites de fabrication
		Rapports d'audits sociaux des fournisseurs de JJA
<i>Bonus</i>	Empreinte carbone	Facteurs d'émission issus de la Base Carbone de l'ADEME

2.10 Ce que The Good Living Score ne prend pas en compte

A ce jour, la méthode de calcul de l'empreinte RSE produit ne prend pas encore en compte :

- les emballages des Produits
- la démonstration documentée de l'unité fonctionnelle des Produits (exprimée en unité de temps : durabilité potentielle)
- l'exhaustivité de 100% des matériaux composants les Produits comme les éléments de finition (ex : peinture, pailletage, etc.), la visserie et tout autre composant dont le poids n'est pas significatif
- l'impact environnemental des sites de fabrication
- la performance qualité des Produits
- la valorisation du réemploi et des Produits en fin de vie.

Notre méthode de calcul est évolutive et intégrera progressivement ces différents paramètres.

3. Score Carbone des Produits

L'empreinte carbone des Produits prend en compte l'empreinte carbone du transport amont d'un produit et l'empreinte carbone des matières qui composent le Produit.
Les facteurs d'émissions sont issus de la base carbone de l'ADEME.
Cette empreinte est cohérente avec les résultats du bilan carbone® réalisé par JJA en 2022 avec le prestataire agréé Aktio.

4. Exemples de Produits évalués par The Good Living Score

FAUTEUIL REPAS ACORDIA EUC (Réf 196837) a un faible impact très faible – (1231 unités vendues)

- Produit avec un impact environnemental faible dont 40% sont imputés au transport (A) et 60% au produit (A)
- bonus produit car le bois est certifié FSC®
- durée de vie estimée à 10 ans
- réparable
- recyclabilité très élevée
- conditions de travail A (très bien)

Product details
ACORDIA DIN ARMCH...

Good Living Score **A**
 Top rated (3) 3%
 Lower rated (87) 97%
 Carbon footprint: 65,3044 Kg eq. CO₂
 Eco-part: Home furnishing & deco (Ecomaison)* 0,33€
 Total Eco-part: 0,33€
 * Reimbursed to the customer

Overall breakdown

TRANSPORT 40%	PRODUCT 60%	WORK CONDITIONS
Environmental Cost = 3,75 €	Environmental Cost = 5,55 €	Result: A
Top rated (42) 59%	Top rated (25) 36%	Top rated (2) 1%
Lower rated (28) 41%	Lower rated (43) 64%	Lower rated (89) 99%
DURATION OF USE 120 Month	REPAIRABILITY SAV1	RECYCLABILITY High
Top rated (71) 100%	Top rated (37) 80%	Top rated (33) 46%
Lower rated (0) 0%	Lower rated (14) 20%	Lower rated (38) 54%

Details:
 Factory name: SCANCOM VIETNAM LIMITED - LONG GIANG
 BRANCH
 Factory code: F5003532
 Original social audit score: A
 Expiration date: 2025-01-04
 Social referential used: BSCI
 Status: Valid social audit

Detailed breakdown

STAGE OF TRANSPORT	DISTANCES	TONS X KM	ENVIR. COST	%
Transport	48%	45%	2%	2%
Product	44%	46%	5%	4%

La chaise BAYA (Ref 157166B) a un impact faible - produit BEST (27 027 unités vendues) :

- Produit léger avec un impact environnemental très faible dont 29% sont imputés au transport (A) et 71% au produit (B), le bois est certifié FSC®
- durée de vie estimée à 10 ans
- réparable car elle dispose de pièces détachées
- recyclable
- conditions de travail C

Détails du produit
CHAISE PP BAYA BLC

Good Living B

TRANSPORT **29%**
 Coût Environnemental = 0,35 €
 Meilleurs notés (68) 36 %
 Moins bien notés (117) 64 %

PRODUIT **71%**
 Coût Environnemental = 0,85 €
 Meilleurs notés (93) 32 %
 Moins bien notés (123) 68 %

CONDITIONS DE TRAVAIL
 Résultat **C**
 Meilleurs notés (162) 94 %
 Moins bien notés (12) 6 %

DURÉE D'UTILISATION
 Mois **120**
 Meilleurs notés (184) 100 %
 Moins bien notés (0) 0 %

RÉPARABILITÉ
 Norme **SAV1**
 Meilleurs notés (168) 85 %
 Moins bien notés (28) 15 %

RECYCLABILITÉ
 Eligible **Elevé**
 Meilleurs notés (168) 87 %
 Moins bien notés (28) 13 %

Repartition détaillée

Transport
 Répartition des 8 impacts environnementaux
 CO2: 50% Pollution Air, 44% Pollution Eau, 1% Biodiversité, 2% Déchets, 1% Consu. Eau

Produit
 Répartition des 8 impacts environnementaux
 CO2: 42% Pollution Air, 33% Pollution Eau, 17% Biodiversité, 5% Déchets, 0% Consu. Eau

ÉTAPES DU TRANSPORT					COMPOSITION DU PRODUIT					
	DISTANCES	TONNE X KM	COÛT ENV.	%		KG	% PRODUIT	RECYCLABLE	COÛT ENV.	%
Total	10 252 km	0,16	0,35 €	100 %	Total	5,08	100 %	Oui	0,85 €	100 %
Usine - POL - FSD01706 - CNSHQ	500 km	0,00	0,02 €	6 %	Mousse Polyuréthane (PU)	0,09	2 %	Oui	0,07 €	8 %
POL - POD - CNSHQ - FRIEH	18 811 km	0,16	0,31 €	80 %	Fe - Fer	0,32	2 %	Oui	0,00 €	0 %
POD - Entrepôt - FRIEH - AM	181 km	0,00	0,01 €	4 %	PU - Polyuréthane	0,32	2 %	Non	0,07 €	8 %
					Héris	1,96	39 %	Oui	0,14 €	17 %
					PP - Polypropylène	2,79	55 %	Oui	0,58 €	68 %

Empreinte carbone: 1,8243 Kg eq. CO2

Empreinte carbone: 7,3342 Kg eq. CO2

CANAPE 3PL CANDICE (Ref 184935E) a un impact faible (133 unités vendues) :

- Produit léger avec un impact environnemental très faible dont 2% sont imputés au transport (A) et 98% au produit (B)
- durée de vie estimée à 10 ans
- un bonus produit avec la certification Oeko-Tex Standard 100
- réparable
- recyclable
- conditions de travail B

Good Living Footprint

Product details: **CANDICE BGE 3SEAT ...**

Good Living Score: B

A	B	C	D	E	N/A
Top rated (34)		48 %			
Lower rated (36)		52 %			

Carbon footprint : 108,3698 Kg eq. CO₂

Eco-part. Home furnishing & deco (Ecomaison)* 13,75€

Total Eco-part. 13,75€

* Reinvoyé to the customer

Item code: 184935E

Brand: Atmosphaera

Family: DMO - Indoor furniture

Sub-family: DMOCH - Sofa

Segment: DMOCNCF - Fixed sofa

Overall breakdown

TRANSPORT Environmental Cost: 0,34 € Top rated (22): 30 % Lower rated (48): 70 %	PRODUCT Environmental Cost: 14,73 € Top rated (48): 68 % Lower rated (22): 32 % Bonus Product: <input checked="" type="checkbox"/> OEKO-TEX® STANDARD 100 <input type="checkbox"/> FSC®	WORK CONDITIONS Result: B Top rated (33): 46 % Lower rated (38): 54 % Details: Factory name: POLE POSITION Factory code: FM002323 Original social audit score: B Expiration date: 2022-11-09 Social referential used: ICS Status: Valid social audit
--	--	--

DURATION OF USE Month: 120 Top rated (71): 100 % Lower rated (0): 0 %	REPAIRABILITY Grade: SAV1 Top rated (56): 79 % Lower rated (15): 21 %	RECYCLABILITY Eligibility: High Top rated (29): 40 % Lower rated (42): 60 %
---	---	---

Detailed breakdown

Transport Breakdown of the 6 environmental impacts: CO ₂ : 52 % Air pollution: 44 % Water pollution: 1 % Biodiversity: 2 % Waste: 1 % Water consumption: 0 %	Product Breakdown of the 6 environmental impacts: CO ₂ : 36 % Air pollution: 23 % Water pollution: 5 % Biodiversity: 15 % Waste: 0 % Water consumption: 21 %
---	---

STAGE OF TRANSPORT	DISTANCES	TONS X KM	ENVIR. COST	%	PRODUCT COMPOSITION	KG	% PRODUCT	RECYCLABLE	ENVIR. COST	%
--------------------	-----------	-----------	-------------	---	---------------------	----	-----------	------------	-------------	---

Le fauteuil Piazza (Ref 139828) a un impact modéré – Produit BEST (229 719 unités vendues) :

- Produit lourd avec un impact environnemental fort dont 3% sont imputés au transport (D) et 97% au produit (E)
- durée de vie estimée à 10 ans
- réparable car elle dispose de pièces détachées
- recyclable
- conditions de travail C

Répartition globale

- TRANSPORT** (46%) : Coût Environnemental = 3,97 €
- PRODUIT** (54%) : Coût Environnemental = 4,75 €

Répartition détaillée

- Transport** : 48% Pollution Air, 45% Pollution Eau, 2% Biodiversité, 2% Déchets, 0% Conso. Eau
- Produit** : 56% Pollution Air, 23% Pollution Eau, 0% Biodiversité, 0% Déchets, 0% Conso. Eau

ETAPES DU TRANSPORT	DISTANCES	TONNE X KM	COÛT ENV.	%
Total	18 950 km	1,88	3,97 €	100 %
Ligne - PCL - F5000192 - CNBNG	300 km	0,03	0,26 €	7 %
PCL - P00 - CNBNG - FILEH	18 650 km	1,85	3,71 €	93 %

COMPOSITION DU PRODUIT	KG	% PRODUIT	RECYCLABLE	COÛT ENV.	%
Total	2,21	100 %		4,75 €	100 %
PP - Polypropylène	0,04	2 %	OUI	0,01 €	0 %
Acier	0,30	4 %	OUI	0,02 €	0 %
Polyester enduit PVC (Tessalon)	0,27	12 %	Non	0,31 €	7 %
Al - Aluminium	1,80	82 %	OUI	4,41 €	93 %

Le meuble TV (Ref 184924) un impact important :

- Produit lourd avec un impact environnemental très faible dont 19% sont imputés au transport (D) et 81% au produit (E)
- durée de vie est estimée à 10 ans
- réparable car il dispose de pièces détachées
- non recyclable
- conditions de travail C

Un score impact important et a fortiori moyen, n’empêche pas nos produits de décoration de garantir un minimum d’engagements.

Répartition globale

- TRANSPORT** (19%) : Coût Environnemental = 1,14 €
- PRODUIT** (81%) : Coût Environnemental = 4,84 €

Répartition détaillée

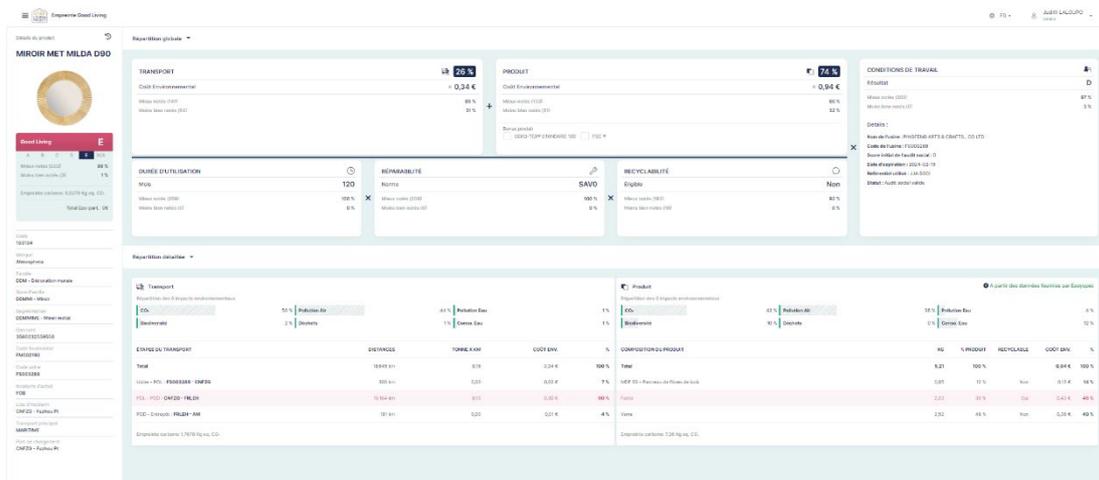
- Transport** : 59% Pollution Air, 44% Pollution Eau, 2% Biodiversité, 2% Déchets, 0% Conso. Eau
- Produit** : 28% Pollution Air, 23% Pollution Eau, 0% Biodiversité, 0% Déchets, 0% Conso. Eau

ETAPES DU TRANSPORT	DISTANCES	TONNE X KM	COÛT ENV.	%
Total	18 842 km	0,50	1,14 €	100 %
Ligne - PCL - F5002238 - BAJT	300 km	0,01	0,09 €	8 %
PCL - P00 - BAJT - FILEH	18 542 km	0,50	1,05 €	92 %
PCL - B-Touch - FILEH - AM	18 542 km	0,01	0,04 €	3 %

COMPOSITION DU PRODUIT	KG	% PRODUIT	RECYCLABLE	COÛT ENV.	%
Total	0,579	100 %		0,81 €	100 %
PP - Polypropylène	0,22	38 %	OUI	0,09 €	11 %
Acier	0,07	12 %	OUI	0,07 €	9 %
Al - Aluminium	0,08	14 %	OUI	0,12 €	15 %
Autres	0,08	14 %	Non	0,04 €	5 %

Le miroir en métal (Ref 193134) a impact négatif Fort :

- Produit lourd avec un impact environnemental faible dont 26% sont imputés au transport (B) et 74 % au produit (E)
- durée de vie estimée à 10 ans
- non réparable
- non recyclable car moins de 50% du poids des matériaux est recyclable
- conditions de travail D



Et si un Produit a un impact moyen ou important, que se passe-t-il ?

Un score Impact négatif fort et a fortiori important, n’empêche pas les Produits de décoration de garantir un minimum d’engagements.

Si malgré tous nos efforts, l’optimisation d’un Produit à Impact important s’avérait impossible, il pourrait alors être retiré du marché.

5. Amélioration continue

Notre objectif est à terme de commercialiser uniquement des Produits notés « impact très faible », « faible » ou « modéré » ; JJA s’efforce de viser le plus possible de Produits notés « impact très faible » ou « faible ». D’ici 2030, se seront au moins 50% de Produits présents dans notre catalogue qui s’afficheront comme tels.

The Good Living Project concerne l’ensemble des marques de JJA qui se mobilisent pour lancer des Produits « très faibles » ou « faibles » et transformer en « très faibles » ou « faibles », les Produits actuellement moins bien notés.

5.1 Stratégie RSE

Chez JJA à travers notre stratégie RSE The Good Living Project « TGLP », notre objectif est d’intégrer tous les paramètres environnementaux et sociétaux à chaque étape clé de la conception de notre offre pour favoriser la consommation responsable de nos clients et consommateurs.

Cet objectif est synthétisé dans notre charte de l’offre partagée avec les équipes de l’offre et des acheteurs.



5.2 Gouvernance The Good Living Score

Les acteurs en charge du suivi de The Good Living Score sont :

- Les administrateurs (Directrice RSE, Sponsor Directeur des Opérations)

Ces personnes sont en charge de l'évolution de l'application The Good Living Score et de la coordination des actions avec l'équipe de développement informatique.

- Les développeurs (Direction des Systèmes d'Information)

Personnes en charge de l'intégration des évolutions souhaitées par les administrateurs.

- Les contributeurs

Les fournisseurs dont l'impact des Produits est mesuré et qui détient les données nécessaires pour renseigner les outils JJA (EasySpec, Join In).

- Les utilisateurs (les acheteurs JJA)

Ce sont les collaborateurs JJA cherchant à améliorer The Good Living Score de chaque Produit à travers la conception des Produits relevant de leur responsabilité et signataires de la charte de l'offre TGLP.

Un comité de pilotage a été mis en place pour suivre de façon collégiale les évolutions de l'application The Good Living Score. Il se réunit régulièrement et lorsque nécessaire. Les membres sont :

- le directeur des opérations (sponsor)
- la directrice qualité
- le directeur de l'offre
- la directrice RSE
- le Business Partner IT

5.3 Mécanisme de remontée des demandes d'information consommateurs et fournisseurs

De manière générale, une FAQ est en cours de rédaction pour permettre aux équipes JJA de répondre aux questions qui pourraient être posées par les consommateurs, clients ou toute autre partie prenante. Cette FAQ sera évolutive.

Pour les consommateurs

L'ensemble des packagings Produits porte l'adresse postale de JJA et renvoie vers le site internet de JJA depuis lequel est accessible un formulaire de contact via lequel les consommateurs peuvent poser des questions.

Pour les fournisseurs

Selon les sujets, les fournisseurs s'adressent aux experts de JJA identifiés. Pour The Good Living Score, ils s'adresseront directement à l'équipe RSE de JJA ou aux acheteurs.

5.4 Progression de l'offre Produits

L'amélioration continue est au cœur de notre démarche. La mesure des paramètres et impacts sociétaux The Good Living Score nous permet d'identifier précisément les axes de progression et de tout mettre en œuvre pour améliorer en priorité l'éco-socio-conception des Produits ayant un Impact Modéré, Important, Négatif Fort notamment, revoir leur fabrication ou

l'origine géographique des matières, obtenir des certifications officielles, allonger la durée de vie ou leur réparabilité.

5.3.1 Formation des équipes d'acheteurs et de l'offre Produits

La formation a été réalisée par une spécialiste en achats et éco-conception du cabinet Blue Loop.

La première session de formation à la pensée d'éco-socio-conception a été réalisée en 2022. D'une durée de 7h, elle a bénéficié aux équipes de l'offre, puis ce sont 110 collaborateurs qui ont été formés à leur tour en sept (7) sessions.

Les équipes de l'offre se challengent régulièrement pour améliorer les scores de nos nouveautés grâce au simulateur qui permet d'identifier rapidement les leviers pour améliorer le score.

5.2.2 Le simulateur The Good Living Score

Le simulateur permet de visualiser les variations The Good Living Score en fonction des paramètres modifiés pour chaque Produit. Il permet d'agir sur les catégories défavorables identifiées.

Le simulateur permet :

- d'identifier les gains environnementaux obtenus grâce à l'amélioration simulée des critères
- le partage des simulations avec d'autres collègues
- l'archivage des différentes simulations

5.3 L'implication des parties prenantes The Good Living Score

5.3.1 Les experts métiers JJA

The Good Living Score a été une réflexion menée à l'issue de nombreux échanges avec les équipes en charge de l'offre Produits, de la qualité des Produits, de la supply pour les données liées au transport des Produits et de la RSE. L'équipe informatique a constitué le socle pour la création de l'application et s'est entourée de développeurs.

Ce sont 20 collaborateurs qui ont participé à la construction de The Good Living Score tant sur le plan technique que méthodologique.

5.3.2 Les fournisseurs

Depuis juillet 2024, l'équipe RSE a présenté The Good Living Score à un panel de fournisseurs chinois (17) et européens (4). A date, ces fournisseurs qui représentent 20% du montant des achats, ont été informés de la démarche en Chine et en Europe. Les fournisseurs étaient en demande de plus d'information et de formation pour améliorer le score de leurs produits. The Good Living Score a reçu un accueil favorable pour les fournisseurs rencontrés, les présentations ont généré un élan de mise en pratique d'axes d'améliorations.

Des formations seront mises en place au cours de l'année 2025 pour qu'ils puissent améliorer le Good Living Score des produits qu'ils fabriquent.

5.3.3 Nos partenaires sociétaux

Planète Mer

Planète Mer est une association d'intérêt général créée en 2007 par deux passionnés de la mer. Sa mission : Agir tous ensemble, pour retrouver un équilibre durable entre la vie marine et les activités humaines. C'est bien l'enjeu du 21ème siècle : concilier à la fois respect des équilibres naturels fondamentaux et développement économique et social.

JJA souhaite améliorer son impact sur les océans. C'est pourquoi l'entreprise s'est engagée depuis 2021 à travers un partenariat avec l'association Planète Mer pour (i) sensibiliser et impliquer dans la protection des océans, (ii) identifier des solutions et (iii) agir progressivement sur la chaîne de valeur de nos Produits, (iv) soutenir les actions de Planète Mer à travers du mécénat, (v) communiquer et être le relais des actions de Planète Mer.

amfori

amfori est une association internationale d'entreprises, créée en 1977 basée à Bruxelles. Sa mission est de permettre à ses membres d'améliorer la prospérité humaine, d'utiliser les ressources naturelles de manière responsable et de favoriser l'ouverture du commerce mondial. Dans le cadre de cette mission, amfori aide ses membres (marques, distributeurs & importateurs) à travailler à la réalisation des objectifs de développement durable (ODD) des Nations Unies. Pour ce faire, amfori propose des services holistiques dans le domaine commercial, social (Système d'audit BSCI – Business for Social Compliance Initiative - depuis 2003) et environnemental (système d'audit BEPI – Business for Environmental Compliance Initiative - depuis 2014) afin d'améliorer la résilience et la durabilité de la stratégie d'approvisionnement mondiale de ses membres. En unissant leurs forces et en partageant leurs ressources, ses membres économisent ainsi du temps et de l'argent et ont un impact plus important.

amfori compte aujourd'hui plus de 2400 membres dans 48 pays, représentant un chiffre d'affaires combiné annuel de 1600 trillions d'euros. 67% de ses membres sont des importateurs, 44 000 usines ou exploitations agricoles sont auditées chaque année.

JJA est membre d'amfori depuis 2014 et assure la vice-présidence du réseau français depuis 2022. JJA est de fait membre du Member Advisory Council d'amfori. L'utilisation et la valorisation concrète des audits sociaux des sites de fabrication dans le cadre d'un scoring Produit est une démarche innovante qui participe à la sensibilisation du consommateur. Cette démarche a été présentée à l'équipe de Direction d'amfori et aux membres du réseau français qui a été accueillie favorablement.

5.3.4 Les consommateurs

The Good Living Score s'adresse à nos clients et consommateurs pour leur apporter une information éclairée dans le cadre d'une consommation responsable.

Afin de prendre en compte les retours des consommateurs, leurs perception et compréhension du système d'évaluation RSE Produit The Good Living Score ainsi que son impact sur la décision d'achat des Produits, JJA a réalisé en novembre 2024 une étude avec l'organisme KANTAR, institut d'études ayant une expertise quantitative et qualitative, spécialiste de la data et de l'accompagnement des clients dans la gestion de leurs marques. Les enseignements de ces tests nous ont amenés à faire des ajustements de discours et des suggestions de modifications d'affichage.

5.3.5 Les entreprises embarquées

The Good Living Score développé par JJA sera utilisé :

- en France par les entreprises Tendance, Luance et STOF
- en Europe (Espagne, Portugal) par l'entreprise Hôma.

Par ailleurs, le développement commercial des Produits JJA au niveau mondial permettra de faire connaître The Good Living Score à l'échelle internationale.

5.3.6 Les acteurs du marché

The Good Living Score est amené à inspirer les acteurs du marché qui pourront s'associer à JJA et faire évoluer collectivement la méthode de calcul afin qu'elle devienne une référence sur le marché de la consommation responsable.

5.4 Mise à jour de l'application

5.4.1 Fréquence de mise à jour des catégories

L'application informatique JJA dont sont issus les scores des Produits est revue mensuellement (comités TMA³⁷).

Le contenu de chaque catégorie The Good Living Score sera revu et mise à jour minimum une fois par an :

- **Catégorie 1 - Coût environnemental du transport du Produit fini**
Distances des routes maritimes
- **Catégorie 2 – Coût environnemental du Produit**
Intégration du packaging et intégration de nouveaux labels
- **Catégorie 3 – Durabilité potentielle**
Travaux à initier avec la direction qualité
- **Catégorie 4 – Réparabilité**
Projet à mener avec l'équipe qualité
- **Catégorie 5 – Recyclabilité**
Revue de la recyclabilité des matériaux sur la base des données issues des éco-organismes.
Principes loi AGECE³⁸ – approche Produit
- **Catégorie 6 – Conditions de travail**
Référentiel amfori BSCI en usage constant.

³⁷ TMA = Tierce Maintenance Applicative

³⁸ LOI n° 2020-105 du 10 février 2020 relative à la lutte contre le gaspillage et à l'économie circulaire

5.4.2 Fréquence de mise à jour des impacts environnementaux

Les impacts environnementaux et facteurs d'émission carbone issus de notre comptabilité environnementale seront révisés et actualisés chaque année avec le prestataire Goodwill Management. Nous mettrons à jour notre base de données des impacts environnementaux en fonction des modifications des bases EcolInvent et Base Impact de l'ADEME.

5.4.3 Fréquence de revue des fonctionnements du système d'information

Dans le cadre de notre démarche d'amélioration continue, les équipes IT sont mobilisées pour le bon fonctionnement de l'application The Good Living Score. JJA a mis en place des RDV mensuels de revue TMA – Tierce Maintenance Applicative. Des outils de supervision permettent de la surveiller au quotidien.

L'équipe métier RSE peut remonter d'éventuels bugs constatés au chef de projets IT référent The Good Living Score. Chaque problème remonté fait l'objet d'un ticket. L'équipe IT est réactive.

Dans ce même cadre, les demandes d'évolution sont également gérées par des tickets et revues lors des réunions de TMA pour s'assurer d'une bonne compréhension du besoin.

6. AFNOR Certification

La robustesse et la méthode de calcul de The Good Living Score ont été auditées par AFNOR Certification.

Il nous a fallu 3 ans d'efforts pour concevoir cet outil de mesure d'impact environnemental et sociétal tant sur le plan de la méthodologie que sur le plan informatique. La robustesse et la fiabilité de notre méthode de mesure a été évaluée par AFNOR Certification.

A l'issue de son audit, l'organisme indépendant a conclu à la robustesse et à la fiabilité du dispositif : système de notation, collecte et la consolidation des données sources, moyens techniques et humains mis en œuvre, démarche d'amélioration continue dans laquelle s'inscrit The Good Living Score.

EN SAVOIR PLUS SUR AFNOR Certification, lien vers le site web <https://certification.afnor.org/>

Les points forts constatés par AFNOR Certification :

De nombreux points forts ont été identifiés, dont les principaux sont :

- une approche en valeur absolue et non relative (permet un élément de comparaison inter-catégories)
- un souhait d'utiliser les éléments des travaux de la monétarisation qui est une innovation par rapport aux textes réglementaires)
- un développement d'outils logiciels spécifiques en interne
- une couverture très large de l'offre : 55 % sur 20 000 Produits sont totalement renseignés
- un système de management de la qualité de la donnée performant qui aide au déploiement, à la robustesse et à l'enrichissement des bases de données
- une intégration du cahier des charges et des services pour le suivi de la notation
- l'amélioration continue des Produits quand les notes sont mauvaises avec le simulateur
- une Direction totalement engagée dans un projet innovant.

ANNEXE 1

CATEGORIES - PARAMETRES 6 IMPACTS ENVIRONNEMENTAUX & SOCIAUX			
	6 Catégories The Good Living Score	28 Paramètres d'éco-conception	6 Impacts environnementaux et 13 impacts sociaux
1	Transports	Mode de transport : Camion Chine	Emission de CO ₂ Pollution de l'air Pollution de l'eau Dégradation des sols et de la biodiversité Production de déchets Consommation d'eau
		Mode de transport : Camion Europe	
		Mode de transport : Porte-conteneur	
		Distances en km	
		Poids du Produit	
2	Produits	300 matières (poids)	Emission de CO ₂ Pollution de l'air Pollution de l'eau Dégradation des sols et de la biodiversité Production de déchets Consommation d'eau
		Bonus label - FSC	
		Bonus label - Oekotex	
		Bonus label - Recyclé	
3	Réparabilité	Non, pas réparable de par la nature du Produit	
		Pas de pièces détachées proposées	
		Oui, quelques pièces détachées pour répondre aux première défailances	
		Oui, les pièces détachées couvrent la plupart des défailances	
4	Durée de vie	1 mois	
		6 mois	
		1 an	
		2 ans	
		5 ans	
		10 ans	
5	Recyclabilité	Fortement recyclable > 95%	
		Moyen > 70 %	
		Faible ≥ 50 %	
		Non recyclable < 50%	
6	Conditions de travail	A	Système de gestion sociale et effet de cascade
			Implication et protection des travailleurs
			Droits à la liberté d'association et à la négociation collective
		B	Absence de discrimination, violence ou harcèlement
			Rémunération juste
			Heures de travail décentes
		C	Santé et sécurité au travail
			Pas de travail des enfants
			Protection spéciale des jeunes travailleurs
		D	Pas d'emploi précaire
			Pas de travail forcé, d'esclavage moderne et de traite des êtres humains
		E	Protection de l'environnement
			Comportement éthique dans le cadre d'activités commerciales